

ОБЩИНА ПЕЩЕРА

4550 гр.Пещера, ул. "Дойранска епопея" № 17

тел.: (0350) 6-22-03, 6- 22-08, факс: 6-41-65

URL: <http://www.peshtera.bg>

ОБЩИНАТА Е СЕРТИФИЦИРАНА ПО ISO 9001:2008



ISO 9001:2008

ПРОТОКОЛ №5

от закритата част на заседанието на комисията изготвен на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Изпълнение на Инженеринг (изготвяне на работен проект, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на СМР) на много фамилни жилищни сгради на територията на Община Пещера по три обособени позиции”: Обособена позиция № 1 „Изпълнение на инженеринг на Жилищна сграда с административен адрес: гр. Пещера, ул. "Симон Налбант" №52, вх. А и вх. Б”, Обособена позиция №2 „Изпълнение на инженеринг на Жилищна сграда с административен адрес: гр. Пещера, ул. "Симон Налбант" № 54” и Обособена позиция № 3 „Изпълнение на инженеринг на Жилищна сграда с административен адрес: гр. Пещера, ул. "Хан Пресиян" №12, вх. А и вх. Б”, открита с Решение №3/14.04.2016 г., на Кмета на Община Пещера, публикувано в РОП на 14.04.2016 г. с ID №729865, обявление с ID №729868/14.04.2016 г.

На 13.06.2016 г., на основание и в изпълнение на Заповед №441/13.05.2016 г. на Кмета на община Пещера, в 13:00 часа, в гр. Пещера, ул. „Дойранска епопея“ №17, ет. 1, стая №5 в Общинска администрация, се състоя заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти/предложения за определяне изпълнител на **обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Изпълнение на Инженеринг (изготвяне на работен проект, осъществяване на авторски надзор и изпълнение на СМР) на много фамилни жилищни сгради на територията на Община Пещера по три обособени позиции”**.с ID №729758/14.04.2016 г.

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ - КВАЛИФИКАЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Веселин Джелатов	директор на дирекция „ЕФСПОП“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Магистър електро инженер
ЧЛЕНОВЕ:	инж. Стела Павлова	директор на дирекция „ТСУ“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: ПГС
	инж. Петър Абрашев	Гл. експерт „Техническа инфраструктура“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: ХТС
	Райна Янева	Юрисконсулт в дирекция „ЕФСПОП“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Юрист
	Диана Тумбева	Младши експерт „ОПСП“ при община Пещера с професионална компетентност - квалификация: Юрист

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ
1.	„СИГМА-СТРОЙ” ООД	4400, гр.Пазарджик, бул.”Георги Бенковски” № 46	15:39 часа	30-716-1 / 12.05.2016г.	2
2.	„БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ” ООД	4579, гр.Брацигово, ул.”Иван Хрисчев” № 13	16:37 часа	30-57-5 / 12.05.2016г.	2
3.	„САНИРАНЕ ПЕЩЕРА 2016” ДЗЗД	гр.Лом, ул.”Панайот Волов” № 10	16:41 часа	30-1970-1 / 12.05.2016г.	1
4.	ДЗЗД „КАРИМПЕКС-ЕВРОБИЛД”	1124, гр.София, ж.к.”Яворово”, бл.6, вх.В, ет.2, ап.4	16:45 часа	91-386-1 / 12.05.2016г.	3

I. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО оценка на ПЛИК №2, а именно:

I.1. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

I.1.1. За „САНИРАНЕ ПЕЩЕРА 2016” ДЗЗД допуснат е до оценка на **ПЛИК №2**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1** и **Чл.69а, ал.2, т.1** от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1.** от **ПРОТОКОЛ №4**, като формирането на оценките е както следва:

I.1.1.1. За **П4 – „КАЧЕСТВО”** се поставят **30 ТОЧКИ**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Предложил да използва скеле и/или подедни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция, които са както следва: (за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ№1 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м; за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ№2 Дълга фасада с 430кв.м и Къса фасада 250кв.м; за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ№3 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м.; като за постигането на качество и функционалност на изпълнението е посочено начина на обвързването им (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията*), като основанията за това са следните:

т.1. В Относно **ТОЧКА 1.4.** с наименование **„КАЧЕСТВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ”**, Участникът е разработил в таблична форма, както следва:

а) Колона №1 с наименование „Вид на скеле и/или подедните платформи и/или еквивалентно оборудване“, като в същата колона е посочен вида на ползваното скеле

- б) Колона №2 с наименование „Параметрите и характеристики на съответно скеле и/или подемните платформи и/или еквивалентно оборудване“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: Параметрите и характеристики;
- в) Колона №3 с наименование „Покривна площ“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: **Предвиденото скеле, ще покрие площ: 3000 кв.м, което е повече от площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция;**
- г) Колона №4 с наименование „начина на обвързването на използваното скеле (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: начина на обвързването на използваното скеле и начина на взаимодействие с описаните общи мерки на изпълнение в методологията;

I.1.1.2. За П5 – „СРОК-1“ се получават **10 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

т.1. $P5 = (Cmin1/C1) \times 10 \Rightarrow P5 = (30/30) \times 10 \Rightarrow P5 = (1) \times 10 \Rightarrow P5 = 10$

т.2. Cmin1 – най-ниско предложения СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР от между всички участници = 30 календарни дни

т.3. C1 – предложения СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР на съответния разглеждан участник = 30 календарни дни

I.1.1.3. За П6 – „СРОК-2“ се получават **10 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

т.1. $P6 = (Cmin2/C2) \times 10 \Rightarrow P6 = (10/10) \times 10 \Rightarrow P6 = (1) \times 10 \Rightarrow P6 = 10$

т.2. Cmin2 – най-ниско предложения СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ от между всички участници = 10 календарни дни

т.3. C2 – предложения СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник = 10 календарни дни

I.2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

I.2.1. За „СИГМА-СТРОЙ“ ООД допуснат е до оценка на ПЛИК №2, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.2.1. от ПРОТОКОЛ №4, като формирането на оценките е както следва:

I.2.1.1. За П4 – „КАЧЕСТВО“ се поставят **30 ТОЧКИ**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (Предложил да използва скеле и/или подемни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция, които са както следва: (за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м; за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Дълга фасада с 430кв.м и Къса фасада 250кв.м; за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м.; като за постигането на качество и функционалност на изпълнението е посочено начина на обвързването им (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията), като основанията за това са следните:

т.1. В Относно ТОЧКА 1.4. с наименование „КАЧЕСТВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“, Участникът е разработил в таблична форма, както следва:

- а) Колона №1 с наименование „Вид на скеле и/или подечните платформи и/или еквивалентно оборудване“, като в същата колона е посочен вида на ползваното скеле
- б) Колона №2 с наименование „Параметрите и характеристики на съответно скеле и/или подечните платформи и/или еквивалентно оборудване“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: Параметрите и характеристики;
- в) Колона №3 с наименование „Покривна площ“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: **Предвиденото скеле, ще покрие площ:1360 кв.м, което е повече от площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция;**
- г) Колона №4 с наименование „начина на обвързването на използваното скеле (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията“, като в същата колона за скелето описано в Колона №1 е описано следното: начина на обвързването на използваното скеле и начина на взаимодействие с описаните общи мерки на изпълнение в методологията;

I.2.1.2. За П5 – „СРОК-1“ се получават **10 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

- т.1. $P5 = (Cmin1/C1) \times 10 \Rightarrow P5 = (30/30) \times 10 \Rightarrow P5 = (1) \times 10 \Rightarrow P5 = 10$
- т.2. **Cmin1 – най-ниско предложени СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР от между всички участници = 30 календарни дни**
- т.3. **C1 – предложени СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР на съответния разглеждан участник = 30 календарни дни**

I.2.1.3. За П6 – „СРОК-2“ се получават **10 ТОЧКИ**, които се получават по следната формула и показатели:

- т.1. $P6 = (Cmin2/C2) \times 10 \Rightarrow P6 = (10/10) \times 10 \Rightarrow P6 = (1) \times 10 \Rightarrow P6 = 10$
- т.2. **Cmin2 – най-ниско предложени СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ от между всички участници = 10 календарни дни**
- т.3. **C2 – предложени СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник = 10 календарни дни**

I.2.2. „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ“ ООД не се допуска до оценка на ПЛИК №2 и отваряне на ПЛИК №3 на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА II.2.2 от ПРОТОКОЛ №3

I.3. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

I.3.1. За ДЗЗД „КАРИМПЕКС-ЕВРОБИЛД“ допуснат е до оценка на ПЛИК №2, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.3. от ПРОТОКОЛ №4, като формирането на оценките е както следва:

I.3.1.1. За П4 – „КАЧЕСТВО“ се поставят **30 ТОЧКИ**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Предложил да използва скеле и/или подечни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция, които са както следва: (за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м; за*

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Дълга фасада с 430кв.м и Къса фасада 250кв.м; за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Дълга фасада с 910кв.м и Къса фасада 280кв.м; като за постигането на качество и функционалност на изпълнението е посочено начина на обвързването им (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията), като основанията за това са следните:

т.1. В Относно **ТОЧКА 1.4.** с наименование „**КАЧЕСТВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, Участникът е разработил в таблична форма, както следва:

- а) **Колона №1** с наименование „Вид на скеле и/или подемните платформи и/или еквивалентно оборудване“, като в същата колона е посочен вида на ползваното скеле
- б) **Колона №2** с наименование „*Параметрите и характеристики на съответно скеле и/или подемните платформи и/или еквивалентно оборудване*“, като в същата колона за скелето описано в **Колона №1** е описано следното: Параметрите и характеристики;
- в) **Колона №3** с наименование „*Покривна площ*“, като в същата колона за скелето описано в **Колона №1** е описано следното: **Предвиденото скеле, ще покрие площ: 1700 кв.м, което е повече от площта на една дълга и една къса фасада на сградата на интервенция;**
- г) **Колона №4** с наименование „*начина на обвързването на използваното скеле (посочване начина на взаимодействие) с описаните общи мерки на изпълнение в методологията*“, като в същата колона за скелето описано в **Колона №1** е описано следното: начина на обвързването на използваното скеле и начина на взаимодействие с описаните общи мерки на изпълнение в методологията;

I.3.1.2. За **П5 – „СРОК-1“** се получават **10 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

- т.1. $P5 = (Cmin1/C1) \times 10 \Rightarrow P5 = (30/30) \times 10 \Rightarrow P5 = (1) \times 10 \Rightarrow P5 = 10$
- т.2. **Cmin1 – най-ниско предложения СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР от между всички участници = 30 календарни дни**
- т.3. **C1 – предложия СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ДЕЙНОСТТА СМР на съответния разглеждан участник = 30 календарни дни**

I.3.1.3. За **П6 – „СРОК-2“** се получават **10 ТОЧКИ**, който се получават по следната формула и показатели:

- т.1. $P6 = (Cmin2/C2) \times 10 \Rightarrow P6 = (10/10) \times 10 \Rightarrow P6 = (1) \times 10 \Rightarrow P6 = 10$
- т.2. **Cmin2 – най-ниско предложия СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ от между всички участници = 10 календарни дни**
- т.3. **C2 – предложия СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТЕН ПРОЕКТ на съответния разглеждан участник = 10 календарни дни**

II. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

II.1. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

II.1.1. „САНИРАНЕ ПЕЩЕРА 2016” ДЗЗД допуска се до отваряне **ПЛИК №3**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. от ПРОТОКОЛ №4** със следната оценка съответно за Показател:

II.1.1.1. П4 – „КАЧЕСТВО” = 30 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.1. от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.1.1.2. П5 – „СРОК-1” = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.1. от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.1.1.3. П6 – „СРОК-2” = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.1. от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.2. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

II.2.1. „СИГМА-СТРОЙ” ООД допуска се до отваряне **ПЛИК №3**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2.1 от ПРОТОКОЛ №4** със следната оценка съответно за Показател:

II.2.1.1. П4 – „КАЧЕСТВО” = 30 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.2.1. от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.2.1.2. П5 – „СРОК-1” = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.2.1. от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.2.1.3. П6 – „СРОК-2” = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.2.1 от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.3. „БРАТЯ ПАШКУЛЕВИ” ООД не се допуска до оценка на **ПЛИК №2** и отваряне на **ПЛИК №3** на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА II.2.2 от ПРОТОКОЛ №3**, а именно:

II.3.1. участникът не покрива поставеното изискване от Възложителя, а именно: *„Участниците да е участвал в изготвянето на най-малко един Инвестиционен проект (без значение дали е във фаза Идеен, Технически или Работен) предвиждащ мерки за подобряване на енергийната ефективност през последните три години, считано от датата на подаване на офертата”*

II.3.2. лицето предложено от участника за ЕКСПЕРТ-3 - Координатор по безопасност и здраве, не покрива поставеното изискване от Възложителя за минимален опит от 3 години, като Координатор по безопасност и здраве

II.3.3. лицето предложено от участника за ЕКСПЕРТ-4 - Отговорник по качеството, не покрива поставеното изискване от Възложителя за минимален опит от 3 години, като Отговорник по качеството

II.4. За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

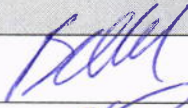
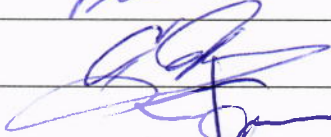
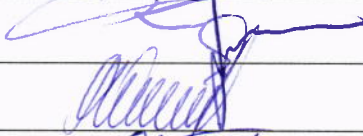
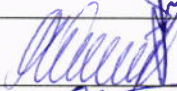
II.4.1. ДЗЗД „КАРИМПЕКС-ЕВРОБИЛД” допуска се до отваряне **ПЛИК №3**, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.3 от ПРОТОКОЛ №4** със следната оценка съответно за Показател:

II.4.1.1. П4 – „КАЧЕСТВО” = 30 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.3 от настоящият ПРОТОКОЛ**

II.4.1.2. П5 – „СРОК-1” = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.3. от настоящият ПРОТОКОЛ**

П.4.1.3. П6 – „СРОК-2“ = 10 ТОЧКИ, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.3.** от настоящият **ПРОТОКОЛ**

Комисията приключи своята работа по оценка на Плик №2 на **13.06.2016 г. – 15:00** и реши да определи **16.06.2016 г. – 07.30** часа, като дата и час за отваряне на **ПЛИК №3.**

КОМИСИЯ СЪСТАВ:	В	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:		инж. Веселин Джелатов		13.06.2016 г.
ЧЛЕНОВЕ:		инж. Стела Павлова		13.06.2016 г.
		инж. Петър Абрашев		13.06.2016 г.
		Райна Янева		13.06.2016 г.
		Диана Тумбева		13.06.2016 г.